



סאגרים שבע

מספרים שע... להיות מישחו אחר

"המעט מכם, כי הבדיל אלי ישנא אל אתכם... לעמד לפניהם העדה, לשרתם... ובקשותם גם-כחה?!" (במדבר, טז, ט-ו)

סתת אחד לא היה מרוצה מהיו. כשהער פעם מול ביתו של סוחר עשיר, וראה את ביתו המפואר ואת אורחיו החשובים, חשב לעצמו: "כמה עצמה יש לсловור! הלואו ויכולתי גם אני להיות סוחר". לפעת, כבמטה כסם, הפך הסחתת להיות סוחר עשיר, בעל בית עני עם עשר כבוד. יום אחד ראה את השר עבר ברכրתו הזוהבה, מלאה במשמעותים ובחיילים המכימים בתופים לבבו. קנא בו וחשב: "הלווי יכולתי להיות שר חשוב". והנה, הוא הפך להיות שר חשוב הנישא על ידי משרתינו. אך היה זה יום קיץ חם, המשמש להטה, והתחילה להיות לו נוח להסתובב בגדי המלכות ברחבי העיר. הסתכל על השימוש וחשב: "כמה עצמה יש לשמש הזו, הלואו ויכולתי להיות המשמש". ברגע הפך השר לשמש והפיץ את אוירו מן הרקייע. אך לפעת הגיח ענן שחור והסתיר אותו. בשנייה אחת אבד כוחה של השמש. ושוב הוא חשב לעצמו: "הלווי יכולתי להיות ענן זה".

הפך האיש לענן והחל מטיל בשמיים מעל להרים ושדות. אך לפעת הרגיש שהוא נדחף בחזקה. כשהabit את הרוח נשפת בעורפו. "כמה עצמה יש לרוח, הלואו ויכולתי להיות רוח" התפלל האיש. הפך האיש לרוח והחל עושה שמות בטבע – עקר עצים, העיף חולות נודדים. אך כש הגיעו לאבן ענקית, ראה כי הוא איינו מצליח להזיז אותה. כמה שהוא לא התאמץ – האבן נשארה נתועה במקומה ולא עזה. "כמה עצמה יש לאבן הזה" חשב. "הלווי יכולתי להיות אבן". הפך האיש לאבן העצומה, והרגיש החזק ביוטר בעולם. אך לפעת, באורה פלא, הרגש כאבים עזים בגופו, ולא האמין: "מי יכול להיות יותר עצמתי ממני, האבן הגדולה?"

הוא הביט למיטה וראה מתחתיו סחתת אוחז בפטיש.

פוטחים שולחן שאלות לדין משפחתי

* **שבטים, מגורים ועדות** - "רב לך בני קי" (טז, י) – האם החלוקת לשבטים בתוך עם ישראל והאבחנות ביןיהם הן דבר שראוי שייהי מלכתחילה או שהוא קיים רק בדייבד? מה גורם להבדל בין כוהנים ללוויים ולישראלים? האם ההבדלים בין עדות ומגורים כיום הם תוצאה של השפעת הסביבה, חינוך ומוסכמות חברותיות או שהם באמת נובעים מסווגים שונים של אופי? האם נישואים בין בני זוג מעידה שונות הם רעיון טוב? מה היתרונו והחיסרונו בצד כזה? כיצד היו נוהגים באופן אישי?

* **עונשים קולקטיביים** - "האיש אוזד ייוטא ועל כל העדה תקצוף" (טז, כג) – האם לדעתכם ראוי להטיל לעםם עונש קולקטיבי או שזה מעשה לא מוסרי? (למשל, מורה שמעונייש כייתה שלימה בבורון בಗל שכמה מהם התפערו. או להבדיל – לנוקוט בצדדים עניות נגד כפר שלם שמננו יצאו מחייבים).

מtower הפרעה

תקציר הפרשה: מחלוקת קורח ועדתו ועונשם * המגפה שנעצרה בעזרת הקטורת * אות מטה אהרן על בחירת שבת לוי * מצוות שמירת המקדש * מתנות כהונה וליה

כיצד חולקים?

בכל שבוע אנו שמחים להיפגש סביב שולחן השבת המשפחתי, וזהו זמן נחדר לדון בעניינים שונים. לעיתים אירועים שקרו בארץ או דילמות אישיות מן השבוע שחלף יכולות ליצור דיונים מרתקיים, מעמיקים ומעשירים למשפחה כולה. עם זאת, לעיתים אנו חשים שדיון הופך למחלוקת לא עניינית, כאשר כל מתבצר בעמדתו ולא מסוגל להקשיב באמת הצד השני. חז"ל לימדונו **শמאלוקת לשם שמיט** היא מחלוקת הלל ושמאי. מחלוקת **שאינה לשם שמיט** היא מחלוקת עליה מספרת פרשנתנו – מחלוקת קורח ועדתו. איך נדע להבחין בין שני סוגים המחלוקת? כיצד נבחין בין מחלוקת טוביה וחביבת לבני כזו שהיא שלילית ובעייתית? כאשר אנחנו מתוויםים על משהו, علينا להיות מוכנים לענות בכל רגע על השאלה הבאה: מה עומדת במקורו? האם מה שחשוב לי זו את האמת או אולי הכבוד שלי?

אם האמת נמצאת במרכזו אין כל סיבה שהחלוקת תרד לפסים אישיים. אך, אם מה שעומד על הפרק הוא הכבוד והางוי – אנו עלולים למצוא את עצמנו בוויוכוח סוער שעולל יצאת שליטה. רבי ישראל מאיר מראדין, "חחפץ חיים" כותב בספרו "שמירת הלשון" שליצר הרע יש דרך קלה מאד להפיל אדם בראשת המחלוקת. הוא פשוט מכניס אותו לנצח בו הוא **כוועס** או נמצא ביאוירה קרבית – והוא רוצה לנצח בוויוכוח וכייה מה. מן הרגע הזה כל האמצעים יהיו כשרים: צעקות, הכספיות, לשון הרע והלבנת פנים – הכל מקבל תשודת השר למדהرين. בהשגת הרב הגאון: יצר הרע. היצר ישכנע את בעל המחלוקת שלא רק שימושו אישיים שליליים אלא שהוא מקיים בעת מצווה גדולה מאוד. שום הסבר הגיוני לא יוכל לאוזניו כל עוד יצר הכספי והנchnerות בורר בו. הלל ושמאי חלקו בהבנת התורה אך המשיכו לכבד ולהאוב זה את זה על אף מחלוקתם. מחלוקת קורח ועדתו, לעומת זאת, התדרדרה לפסים אישיים מכיוון שכבוד ומעמד היו מעורבים בה.