

## A Fading Ketuba

Q

In our *ketuba*, the witnesses' names have faded over the years to the point that they are barely legible. Is this a problem? We got married in Israel, so the *Rabbanut* has a copy of the *ketuba*. Can I (the husband) ask the witnesses to resign their names? If not, what should be done?

### 4. שולחן ערוך חושן משפט סי' מא סעי' א

מי שבלה שטר חובו והרי הוא הולך להמחק, מעמיד עליו עדים ובא לבית דין, והם עושים לו קיום. הנה: ויש אומרים אפילו נמחק לגמרי, מאחר שהעדים יודעים מה היה כתוב בו. ועדות זו שמעידים על השטר יכולים להעיד שלא בפני בעל הדבר. אבל עידי השטר עצמם, אין כותבין לו שטר אחר אף על פי שנמחק בפניהם, אבל באים לבית דין ובית דין עושים לו קיום. כיצד מקיימים שטר זה, כותבים שטר אחר, ואומרים: "אנו בית דין פלוני ופלוני ופלוני, הוציא פלוני בן פלוני שטר נמחק לפנינו, וזמנו ביום פלוני, ופלוני ופלוני עדיו"; ואם כתבו: "והזקקנו לעדותם של עדים ונמצאת מכוונת", גובה בשטר זה שכתבו לו, ואין צריך קיום אחר. ואם לא כתבו כן, צריך להביא ראיה על העדים הראשונים, עד שתתקיים עדותם

#### סמ"ע שם ס"ק ה

אין כותבין לו – הטעם, מפני שכבר עשו שליחותם

### 1. רמ"א אבן העזר סי' סו סעי' ג

ועיין לקמן סי' קע"ז, דבמקום שאין מגרשין רק מרצון האשה, אין צריך לכתוב כתובה; אם כן, בזמן הזה במדינות אלו, שאין מגרשין בעל כרחיה של אשה משום חרם רבינו גרשום, וכמו שיתבאר לקמן סימן קי"ט, היה אפשר להקל בכתיבת הכתובה, אבל אין המנהג כן ואין לשנות.

### 2. שולחן ערוך אבן העזר סי' סו סעי' א

... ואפילו אם ירצה לייחד לה כתובה במעות, או בשאר מטלטלין, אין שומעין לו, אלא צריך שיכתוב לה שטר על עצמו בדמי הכתובה ויהיו כל נכסיו משועבדים לה, או שיעידו עליו עדים ויקנו מידו מה שהוא חייב לה, מנה או מאתים.

### 3. שו"ת הרא"ש כלל סח סי' כא

... אבל בית דין שיכתבו טופס לשטר שלם הבא לפניהם, מועין הם, דלא ניהא ליה לאיניש דליפשי שטרי עילויה; דמי ששומע, או רואה, שכותבים שטר על פלוני, אינו יודע מה שטר הוא, וזילי נכסיה. ודוקא להצלת ממון המלוה התירו, אם נמחק שטר חובו, או אבד שטר מקחו, יכתבו עדים הראשונים, אבל שיכתבו בית דין טופס ויניחו השטר והטופס בידו, לא יתכן. ואני לא הייתי דן בטופס הבא לפני, עד שיביאו גוף השטר...