Undesirable Stringencies in *Ketubot*

Q Some of the questions that we answer are not appropriate to share with the public. Regarding the question dealt with here, we believe that the approach found in our answer is important to share with others. However, few people would think on their own of the logical stringency suggested by the question, and we do not want some of those to whom it applies to needlessly upset themselves by reading about the issue. Therefore, we have omitted the specifics of the case and focus only on the general approach to the laws of *ketubot*.

1. גמרא, גיטין דף ה עמ' ב

אמר רב המנונא משמיה דעולא, אומר היה רבי מאיר: כל המשנה ממטבע שטבעו חכמים בגיטין – יוציא, והולד ממזר.

2. גמרא, כתובות דף נו עמ' ב

רבי מאיר אומר: כל הפותח [לבתולה ממאתים ולאלמנה ממנה הרי זו בעילת זנות]. כל הפותח– אפילו בתנאה. אלמא קסבר: תנאו בטל ואית לה, וכיון דאמר לה: לית ליך אלא מנה, לא סמכא דעתה, והויא לה בעילתו בעילת זנות.

3. שו"ת מנחת יצחק חלק ט סי' קלט

... כיון דטעמא הוי משום דסמכה דעתה, כיון דאיכתבא כתובה, אף על גב דלא אחתימה, סמכה דעתה, שהרי נשיא לא דינא גמירי לדעת שהכל תלוי בחתימה, כיון דאיכא כתובה וקנין– עד כאן תוכן דברי [הרדב"ז], וסיים שם בזה הלשון: וזה טעם נכון למי שרוצה להודות על האמת, הלכך הסופרים שנהגו לעשות כן לאו בני גערה נינהו, ובתנאי שלא יאריכו זמן החתימה דילמא מיית חד מינייהו או אזל לעלמא– עד כאן לשונו.

ואם כן מכל שכן דשייך כל זה היכא דחתמו עדים על הכתובה, אלא דיש לומר דעל הטיוטא חתמו, בודאי שייך לומר גבי אשה דלא דינא גמירי דסמכה דעתה, ומותרת לדור עם בעלה משום דסמכה דעתה

4. שו"ת מנחת יצחק חלק ז סי' קיז

הנה אמת נכון הדבר שכן כתוב בנחלת שבעה כנ"ל, וזה לשונו (בסי' י"ב אות ט"ז): ויש לדקדק בכתובה בכל דבר שמדקדקים בגט כדי שאם חס וחלילה יקרה מקרה שיגרש אחד את אשתו ולא יהיו יודעים דקדוק כתיבת שמו וכו' יהא נלמד מספר כתובה וכו'. ולפי זה היה ראוי לדקדק לכתוב בשמות: "המכונה" או "דמתקריא", כל אחד כפי הראוי וכו'– עד כאן לשונו. אכן אין כן מנהג העולם, לא רק בבני ברק אלא אף בירושלים ובכל המקומות הידועים לי